

## DIVERSIDAD E INMIGRACIÓN EN LA CAPV

En esta panorámica 43 se analiza el grado de diversidad de la sociedad vasca en relación al fenómeno migratorio. Para ello se analizan los resultados de dos indicadores estadísticos, el Índice de Diversidad y el Índice de Equidad para el ámbito de la CAPV y comarcas. El primer indicador nos permite conocer el grado de diversidad de la sociedad en función de las diferentes nacionalidades que la componen. El indicador de equidad, por su parte, nos permite conocer el grado de diversidad interna del colectivo extranjero. El uso de estos indicadores nos permite profundizar de forma más precisa en el conocimiento tanto de la transformación social de la sociedad vasca, como de la complejidad de un colectivo extranjero formado por 165 nacionalidades.

### 1. Introducción

Como consecuencia del fenómeno migratorio internacional la sociedad vasca es cada vez más diversa. En los últimos años el mosaico de nacionalidades que componen nuestra sociedad no ha hecho más que crecer y con ello han ido apareciendo nuevas culturas, idiomas, costumbres y religiones. En la actualidad, en la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) la población extranjera está compuesta por 165 nacionalidades. Esta cifra supone que en Euskadi se encuentran representados cerca del 85% de los 193 países que componen la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Desde 1998 el número de nacionalidades se ha incrementado de forma notable. Ese año cuando el fenómeno migratorio extranjero no era relevante en la CAPV, había empadronadas un total de 137 nacionalidades extranjeras. Bizkaia con 122 era el Territorio Histórico con mayor número de nacionalidades, seguido por Gipuzkoa con 104 y finalmente Álava con 85.

Tabla 1. Número de nacionalidades

|          | 1998 | 2010 | Incremento (%) |
|----------|------|------|----------------|
| Álava    | 85   | 123  | 44,71          |
| Gipuzkoa | 104  | 141  | 35,58          |
| Bizkaia  | 122  | 152  | 24,59          |
| CAPV     | 137  | 165  | 20,44          |

Fuente: Padrón INE. Elaboración propia

Más de una década después el mosaico de nacionalidades se ha hecho más grande y diverso. En 2010 el número de nacionalidades aumenta de forma considerable, siendo Álava el Territorio Histórico que experimenta un mayor crecimiento, pasando de 85 a 123, es decir, cerca de un 45% más. Gipuzkoa pasa de 104 a 141 nacionalidades, lo que supone un 35% más, mientras que Bizkaia pasa de 122 a 152 nacionalidades, cerca de un 25% más.

### 2. Para comprender los índices de diversidad y equidad

Para poder determinar el grado de diversidad de una sociedad o para conocer cuál es el impacto del fenómeno migratorio existen diferentes indicadores estadísticos. En esta panorámica nos basamos en dos: el Índice de Diversidad de Shannon y el Índice de Equidad de Pielou. El Índice de Diversidad de Shannon, uno de los más empleados para medir la ecología de las comunidades, considera la cantidad de nacionalidades presentes en un territorio determinado y la cantidad relativa de individuos de cada una de esas nacionalidades. El resultado de este índice no se sitúa dentro de ningún rango, parte de 0 y su incremento supone un mayor grado de diversidad. A través de este indicador determinamos el grado de diversidad de la sociedad vasca en

general, considerando también, por lo tanto, a la población autóctona.

El Índice de Equidad de Pielou permite conocer cuál es el grado de equidad de las diferentes comunidades o grupos poblacionales que componen una comunidad. A través de este indicador analizamos cuál es el grado de equidad interno del colectivo extranjero, es decir, si el peso de todas las nacionalidades es equitativo o si, por el contrario, existen algunas nacionalidades con más peso que otras. Su valor va de 0 a 1, de forma que 1 corresponde a situaciones donde todas las nacionalidades extranjeras tienen el mismo peso demográfico y 0 un peso totalmente desigual.

Para una mejor interpretación de los resultados, es conveniente analizar los datos de ambos índices de forma conjunta. De esta relación se derivan cuatro situaciones posibles que definen diferentes tipos de diversidad:

|               |                                |  |
|---------------|--------------------------------|--|
| <b>Tipo 1</b> | Baja diversidad y baja equidad | Supone que el peso relativo de la población extranjera en la sociedad es baja y se caracteriza principalmente por la existencia de unas pocas nacionalidades.                              |
| <b>Tipo 2</b> | Alta diversidad y baja equidad | Indica la existencia de un alto porcentaje de población extranjera y la existencia de unas pocas nacionalidades principales que concentran la mayor parte del colectivo.                   |
| <b>Tipo 3</b> | Baja diversidad y alta equidad | Supone que el peso relativo de la población extranjera en la sociedad es baja y que, además, no hay ninguna nacionalidad dominante o principal que concentre la mayor parte del colectivo. |
| <b>Tipo 4</b> | Alta diversidad y alta equidad | Significa una importante presencia de población extranjera y un colectivo diverso compuesto por múltiples nacionalidades con un peso poblacional similar.                                  |

### 3. La diversidad en la CAPV y los Territorios Históricos

Tal y como muestra la tabla 2, el índice de diversidad de la población no ha parado de crecer en los últimos años. El crecimiento migratorio de los últimos años ha propiciado que en la CAPV el índice de diversidad haya pasado de 0,26 en 2005 a 0,45 en 2010. Se observa, por lo tanto, que en cinco años el grado de diversidad de la sociedad vasca prácticamente se ha duplicado. La comparación de esta evolución general con la realidad de los tres Territorios Históricos muestra cómo en 2010 Álava es el territorio más diverso con un 0,59, mientras que en Gipuzkoa (0,43) y Bizkaia (0,42) el grado de diversidad es sensiblemente menor. Por otra parte, es reseñable cómo los diferentes grados de diversidad por territorios se mantienen estables todos los años, lo que muestra una clara pauta con Álava como territorio más diverso en el conjunto de la CAPV, Bizkaia y Gipuzkoa, y estos dos últimos territorios con grado de diversidad similares y un poco por debajo de la CAPV. Como otros indicadores migratorios, Álava muestra una pauta diferenciada de Gipuzkoa y Bizkaia, que a su vez muestran grandes similitudes.

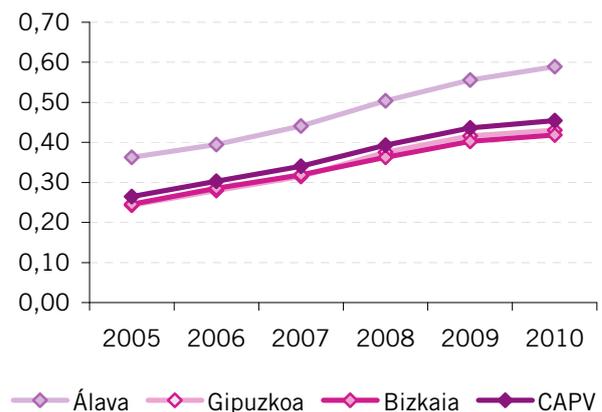
Tabla 2. El Índice de Diversidad de Shannon

|          | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|----------|------|------|------|------|------|------|
| Álava    | 0,36 | 0,39 | 0,44 | 0,50 | 0,56 | 0,59 |
| Gipuzkoa | 0,24 | 0,28 | 0,32 | 0,38 | 0,42 | 0,43 |
| Bizkaia  | 0,25 | 0,29 | 0,32 | 0,36 | 0,40 | 0,42 |
| CAPV     | 0,26 | 0,30 | 0,34 | 0,39 | 0,44 | 0,45 |

Fuente: Padrón INE. Elaboración propia

Por lo que respecta a la evolución desde 2005 hasta 2010, el gráfico 1 muestra claramente la tendencia creciente de la diversidad en los diferentes ámbitos territoriales con un ritmo de crecimiento similar pero con pequeños matices. Así, vemos cómo el aumento de la diversidad se mantiene a un ritmo bastante estable hasta el año 2009, sin embargo, en 2010 tiende a ralentizarse. La desaceleración del crecimiento migratorio como consecuencia de la crisis económica es la principal razón de este estancamiento en el crecimiento.

Gráfico 1. El Índice de Diversidad de Shannon



Fuente: Padrón INE. Elaboración propia

Por ámbitos territoriales, se observa cómo Gipuzkoa y Bizkaia desde 2005 hasta 2007 muestran un grado de diversidad y un ritmo de crecimiento similares, sin embargo, en Gipuzkoa la diversidad aumenta de forma algo más intensa en comparación a Bizkaia en 2008 y 2009, acercándose a los niveles de la CAPV. En 2010, en cambio, el crecimiento de Bizkaia es algo más intenso, mientras que en Gipuzkoa se ralentiza en mayor medida.

Por lo que respecta al grado de equidad entre las diferentes nacionalidades que componen el colectivo de población extranjera, el crecimiento migratorio de los últimos años no ha generado grandes cambios. En la CAPV el índice de equidad no ha variado del 0,66 en ninguno de los años entre 2005 y 2010. Por otra parte, a diferencia del grado de diversidad, en este caso no existen grandes diferencias entre los tres Territorios Históricos.

Gipuzkoa, con un índice de 0,69, es donde el grado de equidad es superior, seguido de cerca por Álava con un 0,68, mientras que en Bizkaia se sitúa en el 0,65. Vemos, por lo tanto, cómo en términos generales tanto en el conjunto de

Tabla 3. El Índice de Equidad de Pielou

|          | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|----------|------|------|------|------|------|------|
| Álava    | 0,68 | 0,68 | 0,68 | 0,68 | 0,68 | 0,68 |
| Gipuzkoa | 0,69 | 0,69 | 0,69 | 0,68 | 0,68 | 0,69 |
| Bizkaia  | 0,66 | 0,65 | 0,64 | 0,63 | 0,64 | 0,65 |
| CAPV     | 0,66 | 0,66 | 0,66 | 0,66 | 0,66 | 0,66 |

Fuente: Padrón INE. Elaboración propia

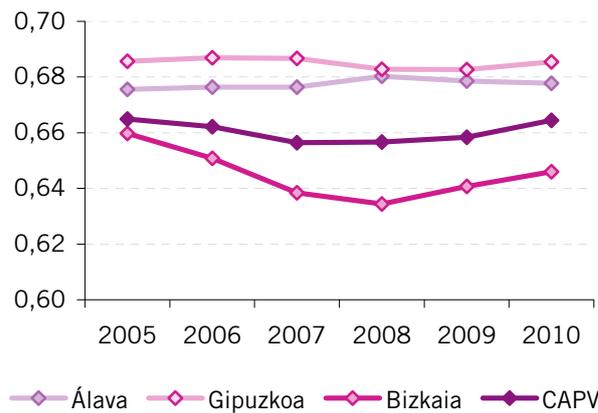
la CAPV como en los tres Territorios la distribución de las diferentes nacionalidades es similar.

El gráfico 2 muestra las diferentes tendencias que ha experimentado el índice de equidad en los diferentes territorios. En la CAPV y en Álava el grado de equidad no ha variado desde 2005 hasta 2010. En Gipuzkoa, la estabilidad ha sido la nota dominante con la única salvedad de los años 2008 y 2009 cuando el índice desciende levemente del 0,69 al 0,68, situándose al nivel de Álava. Bizkaia, por su parte, ha sido el Territorio Histórico que más ha variado. Desde 2005 hasta 2008 el grado de equidad descendió del 0,66 al 0,63, mientras que a partir de 2009 y hasta 2010 aumenta hasta situarse en el 0,65.

En resumen, los resultados y la evolución de los índices de diversidad y equidad muestran realidades y tendencias diferentes. Mientras la diversidad de la sociedad ha ido creciendo año a año, el peso de las diferentes nacionalidades que componen el colectivo extranjero no ha experimentado grandes variaciones. Por otra parte, basándonos en el análisis conjunto de ambos índices para cada Territorio Histórico, podemos identificar tres tipologías de diversidad tomando como referencia los resultados generales de la CAPV.

En Bizkaia tanto la diversidad como la equidad son más bajas, lo que nos indica que, a pesar de ser el territorio con mayor número de extranjeros, su alto peso demográfico rela-

Gráfico 2. El Índice de Equidad de Pielou



Fuente: Padrón INE. Elaboración propia

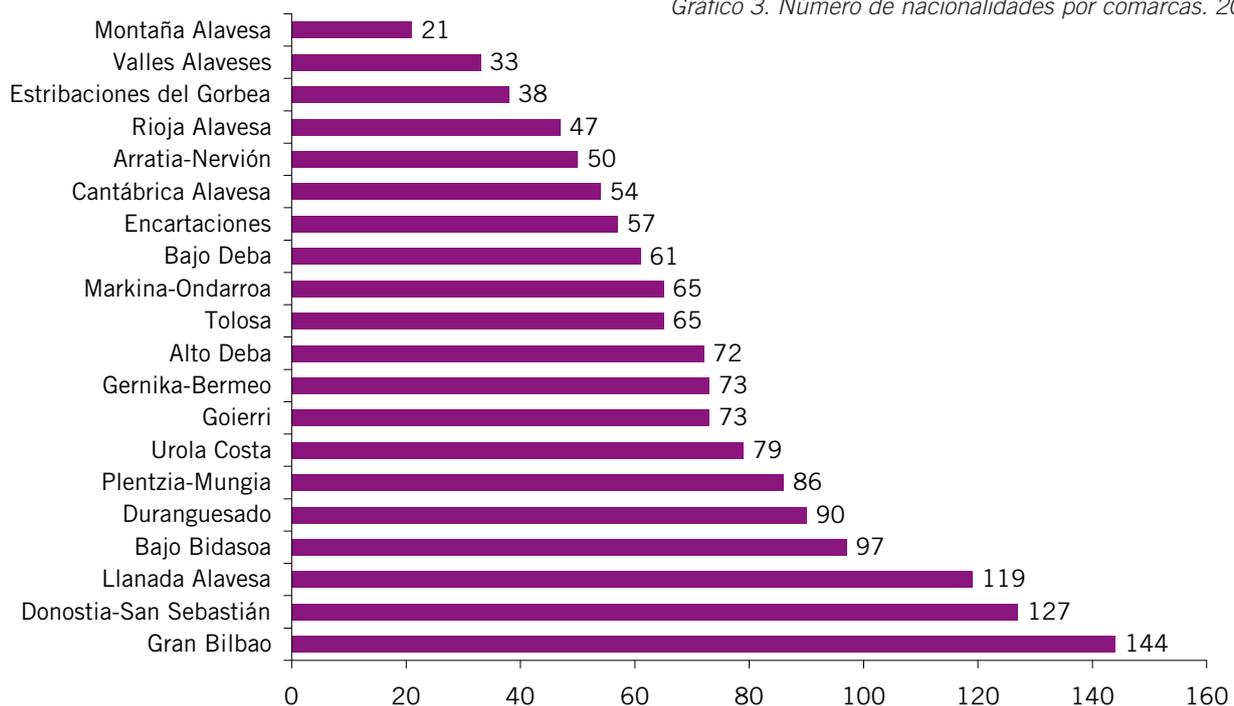
tiva su impacto en el grado de diversidad. Además, el bajo grado de equidad nos indica la existencia de una serie de nacionalidades con un mayor peso significativo sobre el conjunto del colectivo de extranjeros.

En Gipuzkoa la diversidad es menor pero la equidad del colectivo extranjero es mayor, lo que nos indica que la presencia de extranjeros no genera una alta diversidad y que, además, hay nacionalidades principales que concentran la mayor parte de la población extranjera.

En Álava se produce el mayor grado de diversidad y de equidad, lo que significa una importante presencia de población extranjera y un colectivo diverso compuesto por múltiples nacionalidades con un peso poblacional similar.

Estas diferencias pueden explicarse con las diferentes características que definen y caracterizan el fenómeno migratorio en cada uno de los Territorios Históricos.

Gráfico 3. Número de nacionalidades por comarcas. 2010



Fuente: Padrón INE. Elaboración propia

## 4. La diversidad por comarcas

El análisis para la CAPV y los tres Territorios Históricos nos ofrece la imagen general de la diversidad. El estudio de los resultados por comarcas, por su parte, nos permite conocer con mayor precisión las diferentes realidades sociales a nivel comarcal y local. El gráfico 3 muestra el número de nacionalidades presentes en cada una de las comarcas que componen la CAPV. Las diferencias son notables y se explican principalmente por dos razones, en primer lugar, el tamaño demográfico de la comarca y, por otra parte, su capacidad de atracción para los flujos migratorios.

Así, vemos cómo las tres comarcas donde se encuentra cada una de las tres capitales de la CAPV son las que mayor número de nacionalidades acogen: Llanada Alavesa 119, Donostia-San Sebastián 127 y Gran Bilbao 144. Son, por lo tanto, las grandes aglomeraciones urbanas donde el mosaico de nacionalidades del colectivo extranjero es mayor. En el lado opuesto se encuentran las comarcas de tipo rural y donde predominan municipios más pequeños como Montaña Alavesa, Valles Alaveses, o Estribaciones del Gorbea con menos de 40 nacionalidades.

El gráfico 4, por su parte, muestra el índice de diversidad y de equidad para cada una de las comarcas en el año

2010. Tomando como referencia el índice de diversidad de la CAPV, solamente tres de las veinte comarcas tienen un índice de diversidad superior: Rioja Alavesa (0,50), Bajo Bidasoa (0,52) y Llanada Alavesa (0,63). Por otra parte, en catorce de las veinte comarcas el grado de equidad del colectivo extranjero es superior al de la CAPV (0,66).

El mapa 1 muestra la clasificación de cada una de las comarcas en función de su grado de diversidad en 2010 teniendo en cuenta el índice de diversidad. De las veinte teniendo en cuenta el índice de diversidad. De las veinte en dos el grado de diversidad es alto (Llanada Alavesa y Bajo Bidasoa), en siete es bastante diverso (Gran Bilbao, Duranguesado, Markina-Ondarroa, Urola Costa, Goierri, Donostia-San Sebastián y Rioja Alavesa), en otras siete es diverso (Plentzia-Mungia, Gernika-Bermeo, Arratia-Nervión, Bajo Deba, Urola Costa, Tolosa, Alto Deba, Estribaciones del Gorbea, Valles Alaveses, y Montaña Alavesa), y, por último, en cuatro el grado de diversidad es muy bajo (Encartaciones, Cantábrica Alavesa, Llanada Alavesa y Tolosa).

En el caso de la equidad, la realidad es bien diferente en tanto que en catorce de las veinte comarcas el grado de equidad del colectivo extranjero es superior al de la CAPV,

Mapa 1. Diversidad por comarcas. 2010

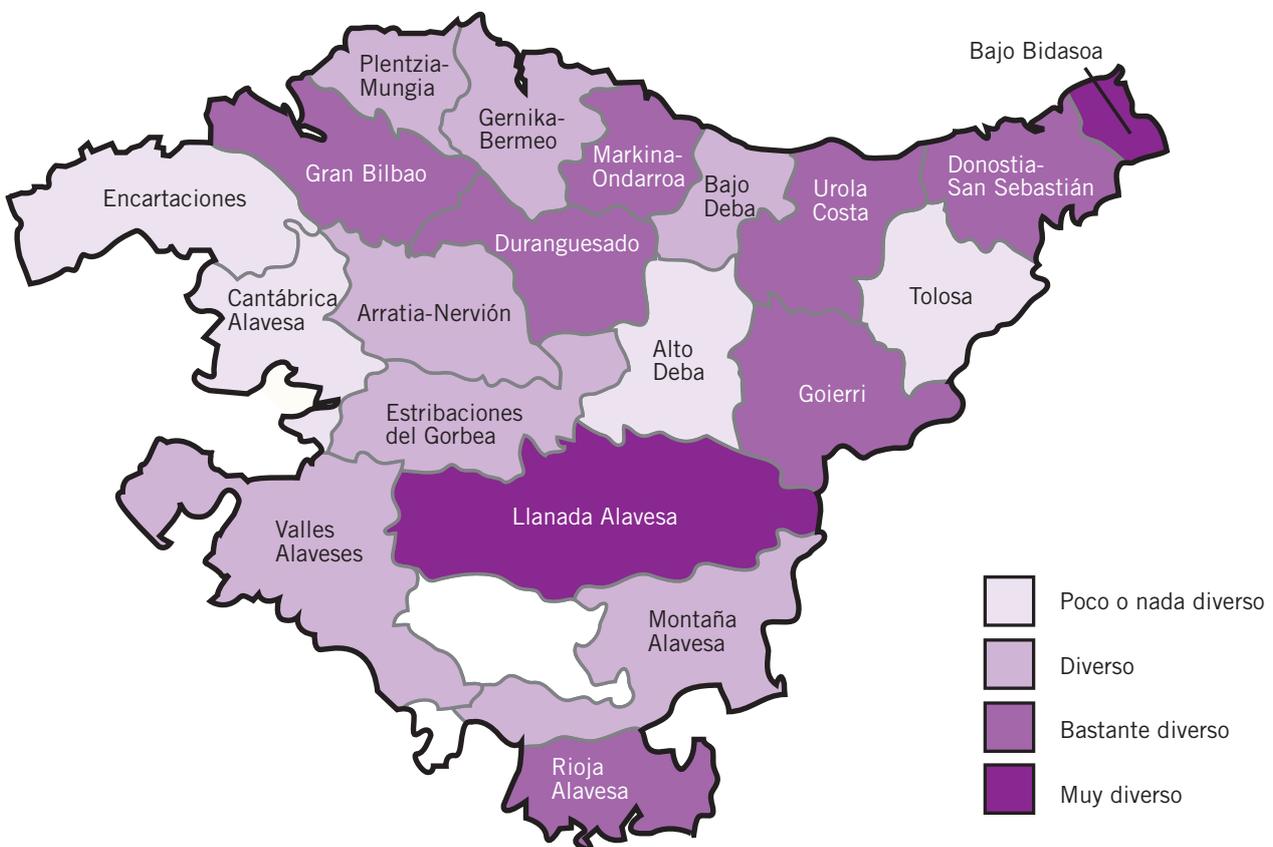
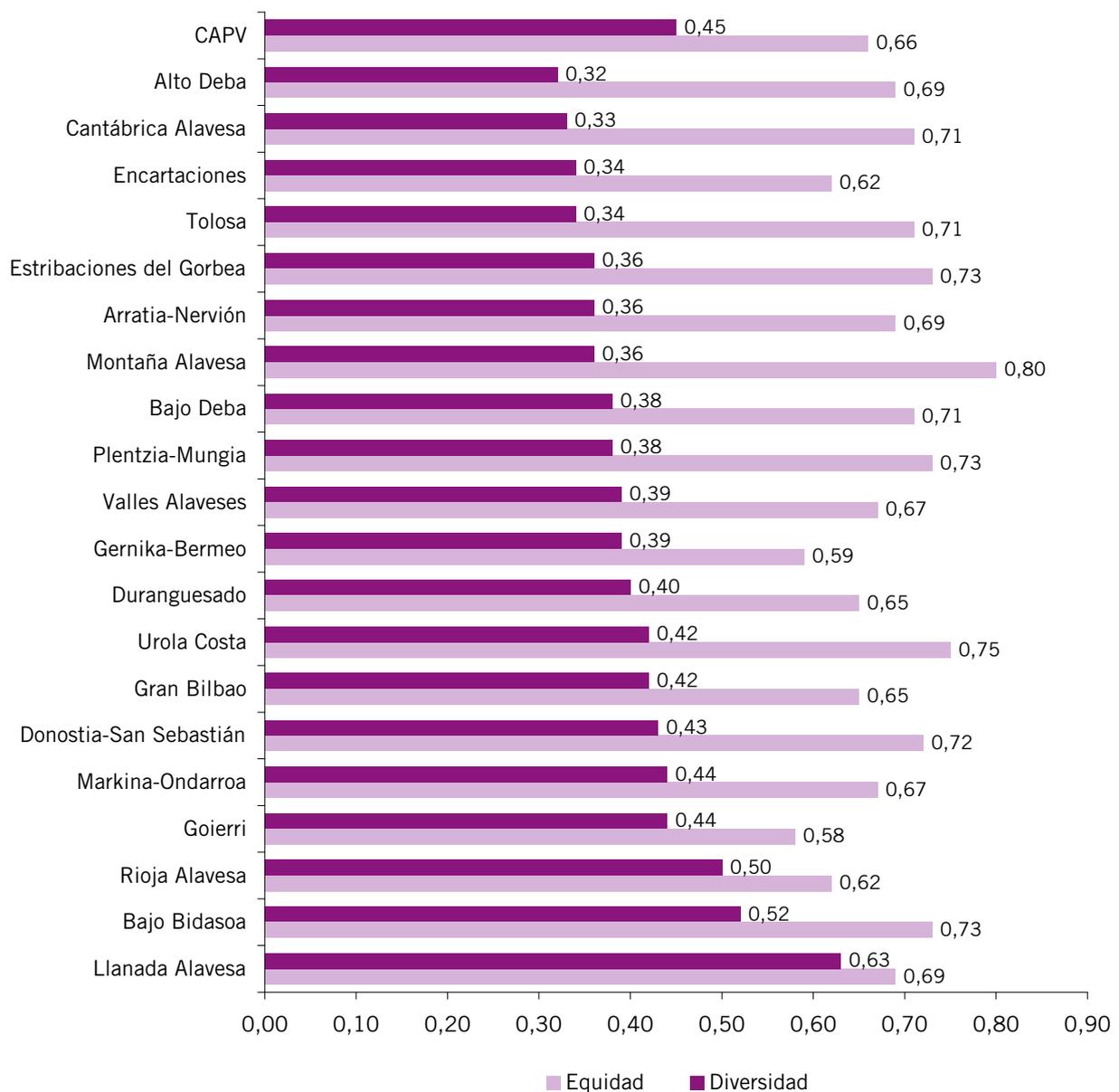


Gráfico 4. Grado de diversidad y equidad por comarcas. 2010



Fuente: Padrón INE. Elaboración propia

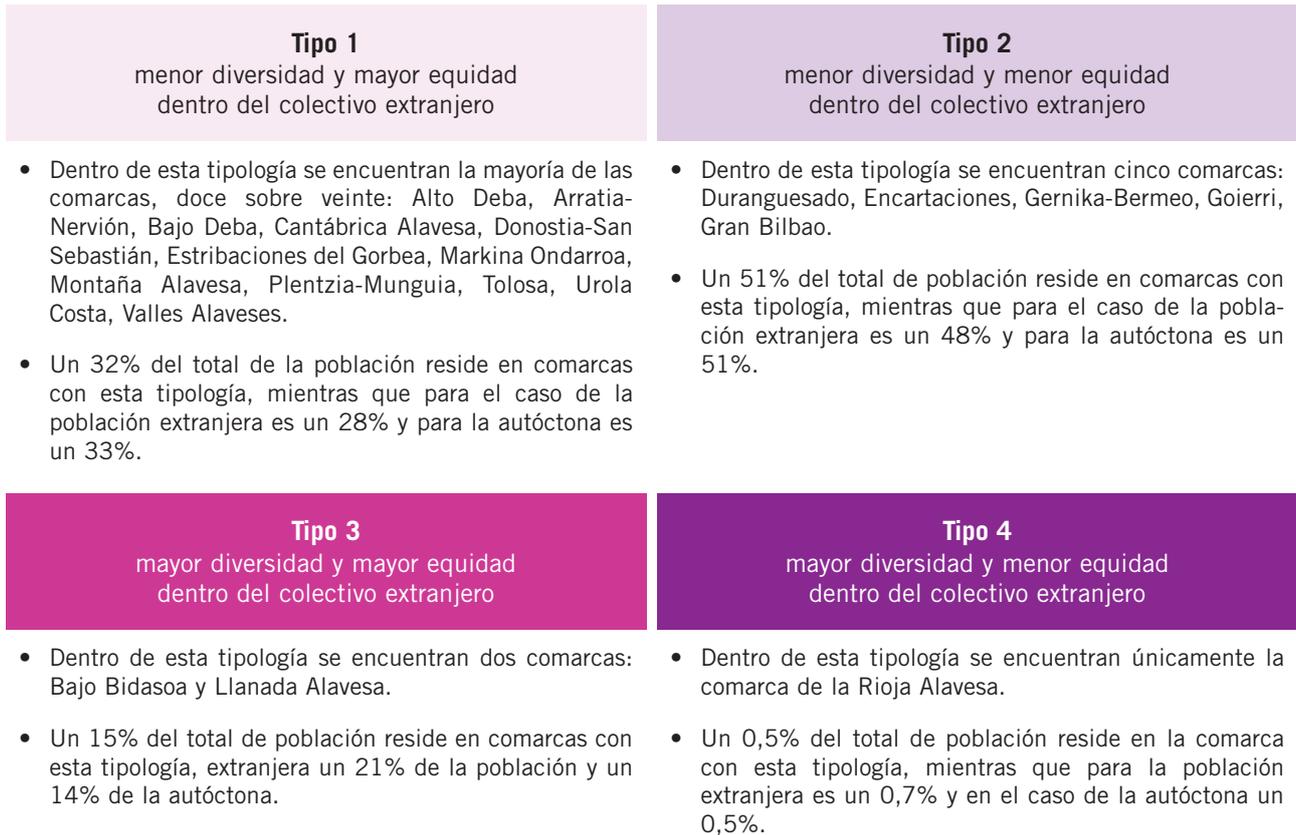
mientras que en las otras seis es menor. En este sentido las comarcas de Montaña Alavesa con un 0,80 y Urola Costa con un 0,75 son las que mayor índice de equidad presentan, mientras que Gernika-Bermeo con un 0,65 y Encartaciones con un 0,62 son las que muestran un menor grado.

Del análisis combinado de ambos índices y tomando como referencia el resultado general de la CAPV, las veinte comarcas se clasifican en cuatro posibles tipos de diversidad. El mapa 2 muestra gráficamente la tipología comarcal de la diversidad, mientras que en la tabla 4 vemos el número y porcentaje de población total, autóctona y extranjera que reside en cada una de las tipologías.

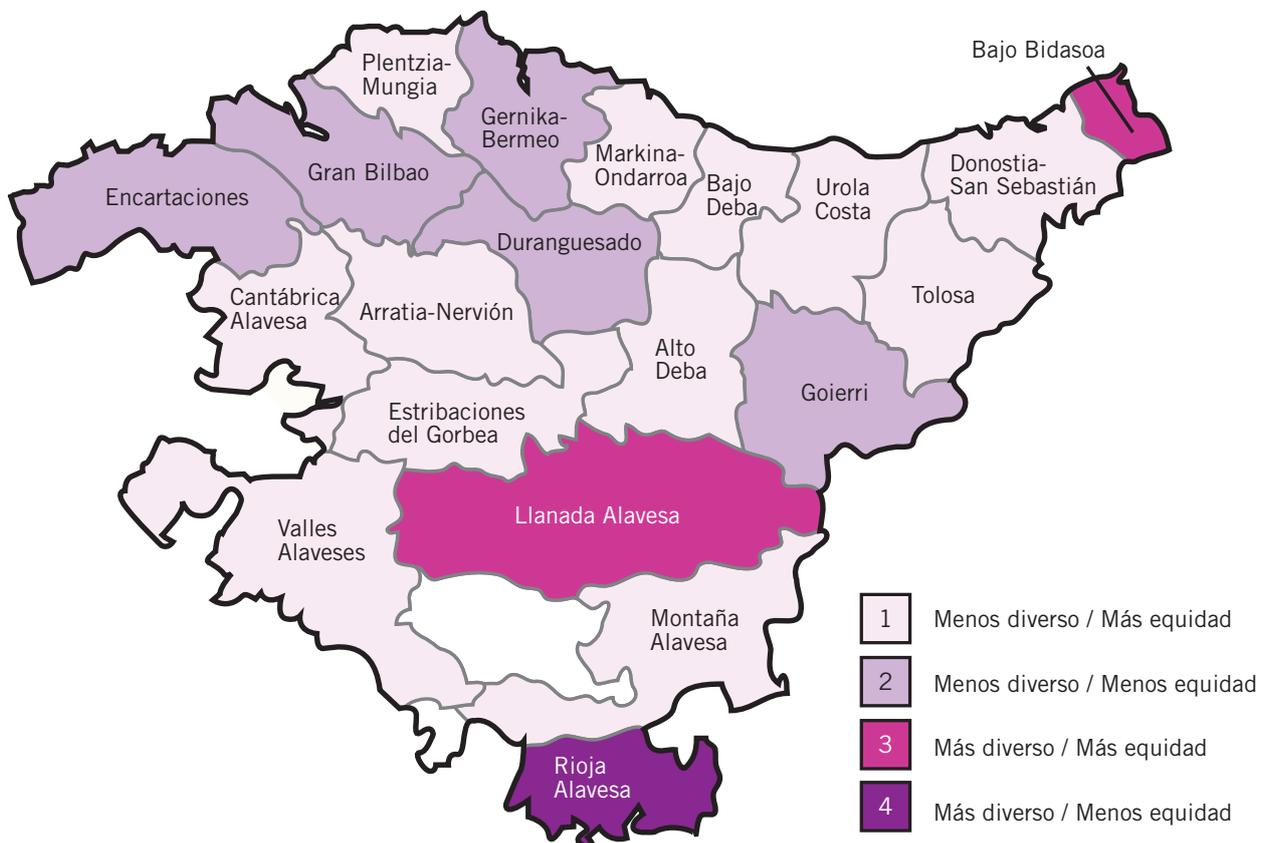
Tabla 4. Tipos de diversidad. 2010

|        |                               | Autóctonos |       | Extranjeros |       | Población Total |       |
|--------|-------------------------------|------------|-------|-------------|-------|-----------------|-------|
|        |                               | N          | %     | N           | %     | N               | %     |
| Tipo 1 | Menos Diverso / Más Equidad   | 677.049    | 33,21 | 40.285      | 28,91 | 717.334         | 32,93 |
| Tipo 2 | Menos Diverso / Menos Equidad | 1.050.232  | 51,51 | 67.689      | 48,57 | 1.117.921       | 51,32 |
| Tipo 3 | Más Diverso / Más Equidad     | 301.300    | 14,78 | 30.424      | 21,83 | 331.724         | 15,23 |
| Tipo 4 | Más Diverso / Menos Equidad   | 10.389     | 0,51  | 971         | 0,7   | 11.360          | 0,52  |

Fuente: Padrón INE. Elaboración propia



Mapa 2. Tipos de diversidad por comarca. 2010



## 5. Conclusiones

- La diversidad de la sociedad vasca en relación al origen de la población que la compone es cada año mayor. El mosaico de nacionalidades extranjeras representa cerca del 85% de los países miembros de la ONU, dato indicativo de las múltiples culturas, idiomas y orígenes que componen nuestra sociedad.
- No existe una relación directa entre número de nacionalidades, número de extranjeros y el grado de diversidad. Los territorios con más extranjeros y más nacionalidades no siempre son los más diversos. Esto ocurre principalmente en aquellos territorios con mayor población.
- En la CAPV se identifican cuatro tipos diferentes de diversidad que tienen que ver fundamentalmente con dos factores; por una parte, el peso relativo de la población extranjera en el total de la población y, por otra, el grado de diversidad y equidad interna del colectivo extranjero.
- Álava es el Territorio Histórico más diverso, pero es en Gipuzkoa donde las diferentes nacionalidades tienen un peso más equitativo, es decir, que tienen una distribución más similar. En Bizkaia, por el contrario, el grado de diversidad es menor que Álava y, al mismo tiempo, es donde la equidad del colectivo extranjero es más baja, lo que indica la existencia de una serie de nacionalidades que concentran la mayor parte de la población del colectivo extranjero.
- Por comarcas, la tipología mayoritaria es la de aquellas donde tanto la diversidad como la equidad tienden a ser menores que en el conjunto de la CAPV. Le sigue la tipología donde aunque la diversidad sea menor el grado de equidad interna del colectivo extranjero es superior. El resto de tipologías son minoritarias.
- El 51% de la población vive en comarcas donde el grado de diversidad es menor y donde dentro del colectivo inmigrante existen algunas nacionalidades dominantes o que concentran la mayor parte de la población extranjera. El 32%, por su parte, reside en comarcas con menor diversidad pero donde el colectivo extranjero está compuesto por nacionalidades con un peso demográfico más similar. El 15% vive en comarcas con un mayor grado de diversidad y donde la equidad interna del colectivo extranjero es mayor. Por último solamente el 0,5% reside en comarcas más diversas y con un colectivo extranjero con algunas nacionalidades dominantes.

## NOVEDADES BIBLIOGRÁFICAS

### Acceso de la población inmigrante en la Comunidad Autónoma Vasca a los servicios y prestaciones

Ararteko

La presente investigación tiene la virtud de analizar los derechos sociales reconocidos a las personas y plasmar las diferencias existentes según la situación administrativa y el origen nacional de las personas que conviven en un mismo territorio. Los resultados difieren del discurso imperante en algunos círculos que pretenden hacer ver que las personas inmigrantes perciben prestaciones y servicios sociales en mayor nivel, incluso, que las personas autóctonas. Esta afirmación, carente de veracidad, es del todo improcedente a la vista de la normativa actual que esta investigación detalla, y debe ser frontalmente refutada, además de por su componente xenófobo, por ser una barrera que dificulta la extensión de los derechos sociales, y con ello el cumplimiento de los derechos humanos.



Ya está descargable en [www.ikuspegi-inmigracion.net](http://www.ikuspegi-inmigracion.net) la publicación del **Anuario de la inmigración en el País Vasco 2010**.

A través de este anuario se ha querido analizar en profundidad la realidad del fenómeno migratorio en la CAPV dentro del contexto migratorio estatal. Con este fin, en este libro en el que han colaborado diferentes personas expertas en la materia, se hace un repaso general de la inmigración, tanto desde un punto de vista estadístico como desde aportaciones y perspectivas de corte más cualitativo que se centran en temas, entre otros, como la educación, la demografía, el mercado laboral, las lenguas, la diversidad religiosa, la pobreza, la integración social o las posibles tendencias futuras. El anuario quiere profundizar en estos aspectos y ofrecer algunas posibles respuestas en este tránsito en el que toman cada vez más relevancia aspectos como la gestión de la diversidad o la integración.

## MÁS NOVEDADES BIBLIOGRÁFICAS

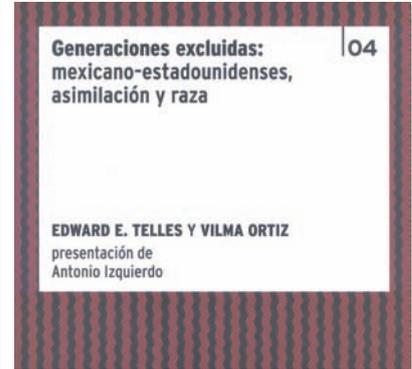
**Guía para la gestión de la diversidad en entornos profesionales**  
**OBERAXE, 2011**



**Parad el racismo, no a las personas: perfiles raciales y control de la inmigración en España**  
**Amnistía Internacional, 2011**



**¿Generaciones excluidas: mexicano-estadounidenses, asimilación y raza**  
**Edward E. Telles y Vilma Ortiz, 2011**



**Estrategia integral contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia**  
**MTIN, 2011**



**Testing inmobiliarias 2011: investigación sobre la discriminación en el acceso a una vivienda en alquiler de la población extranjera de Bilbao**  
**SOS Racismo y CEAR-Euskadi, 2011**



**Migrants in Europe: a statistical portrait of the first and second generation**  
**Eurostat, 2011**



## CONVOCATORIAS

**Concurso fotográfico y exposición:**  
**Las migraciones internacionales en España**

Plazo de presentación hasta el 1 de marzo de 2012  
**VII Congreso Migraciones Internacionales en España**  
 Organiza: UPV/EHU. Colabora: Ikuspegi-Inmigración  
[www.congresomigraciones2012.com/concurso-de-fotografia/](http://www.congresomigraciones2012.com/concurso-de-fotografia/)

**ZUBIAK: Concurso de Cortometrajes por la Diversidad, contra la Discriminación**

Plazo de presentación hasta el 24 de febrero de 2012  
**Ayuntamiento de Getxo**  
[http://www.getxo.net/castellano/noticias/servicios\\_sociales/getxo\\_interculturalidad\\_av0010.asp?MNU\\_Id=251](http://www.getxo.net/castellano/noticias/servicios_sociales/getxo_interculturalidad_av0010.asp?MNU_Id=251)



Para más información relativa al campo de la inmigración en la CAPV consulta nuestra página web en, [www.ikuspegi-inmigracion.net](http://www.ikuspegi-inmigracion.net)

Otros servicios habituales del Observatorio:  
 – Centro de documentación con servicio de consulta y préstamo bibliotecario.  
 – Servicio de información estadística.

Contacta con nosotros:  
 Tlf.: 94 601 82 75  
 e-mail: [info@ikuspegi-inmigracion.net](mailto:info@ikuspegi-inmigracion.net)

Te atenderemos personalmente en:  
 Alameda Mazarredo 39, 4º, 48009 Bilbao - Bizkaia

